

Notulen MR-vergadering MR1

Maandag 19-09-2016

19.30 - 22.20 uur



Voorzitter: Udo van der Groen

Notulist: Marina van Sluys

Aanwezig: Judith Trimbach, Marlot Spelbrink, Guido Crijns, Marina van Sluys, Udo van der Groen, Jos de Doelder, Marianne Sagel, Christien Overdiep, Thea Streng (op uitnodiging)

Afwezig:-

1. Opening

Welkom aan de nieuwe MR-leden door de voorzitter.

Vaststelling van de agenda

Agenda wordt ongewijzigd overgenomen

2. Vaststelling Notulen MR7 van 30-06-2016

Notulen zijn vastgesteld, staan al op de schoolsite.

3. Werkwijze MR; waar staat de MR nu?

Kort wordt door de voorzitter gememoreerd aan hoe het vorig schooljaar is geëindigd; namelijk met de afspraak om in het nieuwe schooljaar de ontstane achterstand in besluitvorming vlot weg te werken en voortaan besluiten op tijd voor te leggen en te nemen. Doel hiervan is om als MR en school te voldoen aan de richtlijnen van de WMR en effectief te werken.

Nast de vertraagde begroting, schoolgids en schoolplan is er een lijst met weg te werken achterstanden van onderwerpen die wettelijk moeten worden voorgelegd aan de MR ter advies/instemming:

- werken in clusters en groepsoverstijgend werken
- wijziging management team / aansturing school
- vervallen van HVO inclusief alternatieve invulling
- invoering Snappet
- invoering groep groen
- eis aan leerkrachten binnen meerdere clusters te werken

Per onderwerp zal duidelijk moeten zijn waarom het gedaan wordt, hoe de invulling is, wat het beoogde resultaat is, hoe hierover communicatie gedaan zal worden en hoe evaluatie plaats gaat vinden. Zoals alles dat aan de MR ter instemming of advies wordt voorgelegd, gebeurt dit op schrift zodat de MR hier inhoudelijk en positief kritisch op kan reageren.

4. Doornemen documenten

a. Schoolplan

Een voorlopig schoolplan (4 jarig) met ruimte voor een nadere invulling is goedgekeurd eind schooljaar 2014-2015. Hierbij is de belofte gedaan om dit definitief te maken begin schooljaar 2015-2016. Dit is meerdere malen door de MR aangegeven. Thea geeft aan dat dit juridisch gezien inmiddels niet meer kan. Er is te lang gewacht. Thea stelt voor om een addendum toe te voegen en dit

goed te laten keuren door de MR. Dit addendum kan bestaan uit Tuindorp 2.0 met een toelichting dat het aanvulling op het schoolplan is.

Vervolgens geeft Thea inhoudelijke uitleg over Tuindorp 2.0 en benadrukt ze dat ontwikkeling en innovatie op school een continu veranderend proces is. Het model van 'collectief kennis creëren', wat door het SPO voorgesteld wordt als basis voor onderwijsontwikkeling, ligt hieraan ten grondslag. Er wordt 'meervoudig eigenaarschap' voorgesteld, wat innovaties stimuleert en ook evaluatie voorschrijft. Thea beaamt dat het onduidelijk is hoe de MR hierin past en wanneer ze iets aan de MR voor moet leggen. Verschillende leden van de MR geven wederom aan dat zij begrijpen dat ontwikkelingen nooit 'af' zijn, maar dat dat geen excuus mag zijn om besluitvorming over te slaan. De MR zal hier altijd begripvol mee om gaan. Inmiddels is er echter een jaar voorbij zonder besluitvorming, maar met grote veranderingen.

Als Thea vervolgens inhoudelijk een toelichting gaat geven op de gewijzigde management structuur wordt met kracht aangegeven dat we mondelinge toelichtingen al meermaals hebben gehoord, maar dat in de nu gepresenteerde stukken een schriftelijke weergave van motivatie voor gemaakte keuzes wederom ontbreekt.

Aan de orde komt het verschil in beleving van zaken tussen de oudergeleding en de leerkracht geleding. Het ouder team heeft veel vragen over aanleiding tot veranderingen, de visie en hoe zaken geëvalueerd worden. De leerkracht geleding heeft minder vragen, is meer op de hoogte, volgt meer de processen op de werkvloer. Gevaar is mogelijk ook dat zij er zo dicht bovenop zitten dat ze zaken niet zien, wordt door een ouder benoemd.

Correcte werking van de MR (voorleggen verandering, eventueel verwerken opmerkingen MR, indien nodig advies of instemming en evaluatie) is met de huidige documenten en handswijze niet mogelijk.

Uitdrukkelijk wordt het verzoek gedaan om een beschrijving op papier te geven van belangrijke (delen van) veranderingen. Hierin komen zaken aan bod als aanleiding, visie, invulling, verwachte opbrengst, bekostiging en wijze van evaluatie (wie, wat, waar, waarom).

Hierbij wordt de tip gegeven, niet in de motivatie breed uit te meten over mogelijke onvolkomenheden uit het verleden, maar juist de voordelen van de beoogde situatie te benadrukken..

c. Jaarplan

Thea licht toe dat het jaarplan in plaats van het jaarverslag en als werkplan gelezen dient te worden. Er zijn wat verschuivingen gedaan van onderwerpen naar andere categorieën voor de overzichtelijkheid. Opgemerkt wordt dat het erg summier is zowel in uitwerking van plannen als evaluaties. Naast het Jaarplan waarin vooral een overzicht wordt gegeven, zijn er projectplannen in de maak op de diverse onderdelen, meldt Thea.

Verzoek om zaken nog wat duidelijker te omschrijven. Wenselijk is een soort planning wanneer nieuwe projectplannen door de MR besproken kunnen worden. En toelichting aan MR als er afwijkingen worden gedaan aan het jaarplan. Pas als plannen beleid zijn geworden komen ze in de schoolgids.

5. schoolgids

Thea stelt enkele vragen over de opmerkingen door de oudergeleding haar gezonden over de schoolgids. Ze zal zaken verwerken en ruim voor de volgende vergadering zal een nieuwe conceptversie rondgestuurd worden. Deze wordt tussentijds beoordeeld door de MR-leden en van commentaar voorzien. Zonodig dient de MR een extra vergadering in te lassen.

Met de uitdrukkelijke eis dat we het bij de volgende vergadering (27/10) effectief kunnen bespreken en het ook echt goedgekeurd kan worden en aan ouders verstrekt kan worden

Voor de schoolgids geldt dat alleen vernieuwingen vanuit het schoolplan hierin ingevoegd kunnen worden als het goedgekeurd is door de MR.

6. Begroting

Thea heeft met de financieel medewerker van het SPO gesproken over aanpassing van de begroting conform de wens van de MR (zie vorige notulen). Het toevoegen van 2 eerdere jaren zou niet gerealiseerd kunnen worden in dit document, wordt gesteld. Als alternatief verzoekt de MR minimaal twee eerdere begrotingen als losse bijlagen. Bovendien wenst de MR een volledige begroting (niet alleen het schoolblad). Deze moet bestaan uit een beleidsmatige en cijfermatige neerslag van de interne afspraken over de herkomst en besteding van de verwachte middelen. In twee cursussen vanuit de SPO aan MR leden is dit uitgelegd als 'bij voorkeur 6 pagina's tekst en 4 pagina's tabellen die minimaal 2 voorgaande jaargangen bevatten'. De tekst omvat een toelichting op belangrijke afwijkende posten, legt een verband met het schoolplan en het beleid en is in latere jaren nog goed te begrijpen.

Thea gaat het terugmelden aan het SPO wat onze visie/wens is. Jos kaart dit in de GMR aan

7. Schooltijden

Thea meldt dat er een overleg is geweest met directeurs BAO Tuindorp en Voordorp en organisaties van BSO over hoe te komen tot optimale schooltijden. Aanleiding zijn de problemen in de kinderopvang, met enige overvolle dagen en op andere dagen juist ruimte.

Er wordt een traject ingezet om dit te onderzoeken, wat gefinancierd wordt door Ondernemersfonds Utrecht. Dit Ondernemersfonds int WOZ belasting van bedrijven; en lijkt een neutrale partij. Er is een trajectbegeleidingsbureau uitgekozen, Leeuwendaal om dit proces te begeleiden/organiseren.

Planning is dat in oktober avonden gehouden zullen worden in de wijk waarop ouders geïnformeerd worden over opties. Daarnaast worden alle ouders geënquêteerd.

Er komt een werkgroep per school met 2 ouders en 2 teamleden en de directeur die in het hele proces ook een rol gaat spelen. Hiervoor dienen mensen gekozen te worden. Thea vraagt om na te denken hierover, met name ook over of deelname van MR-leden aan deze werkgroep handig is.

De bedoeling is dat er tzt een voorstel komt waarvoor instemming is vereist door de MR. Eventueel nadat er een ouderraadpleging is gedaan in de school.

8 Geen items voor de rondvraag met Thea.

9 Nabespreking MR leden zonder Thea.

Toelichting aan de nieuwe leden van de leerkrachtgeleding, over de noodzaak om te komen tot een inhaalslag op korte termijn. En dat we tegelijkertijd de wens hebben om de deadlines voor dit schooljaar ook te halen.

Judith gaat met Thea afspraken maken en hulp aanbieden zodat de stukken (zie punt 3; weg te werken achterstand) 30 september klaar zijn. Het is belangrijk dat het niet een taak van leerkrachtgeleding van de MR wordt om MR-stukken voor de directie te maken.

Voorzitter volgt met Thea de afspraken op die zijn gemaakt om onder andere met de adviseur van het VOO te spreken. Om te voorkomen dat steeds achter de feiten aangelopen wordt, wordt mogelijk met de Secretaris een extra vergadering gepland.

Actielijst Medezeggenschapsraad OBS Tuindorp

Datum	Actie	Actiehouder	Status	Opmerkingen
6.2	Medezeggenschap reglement	Udo	Open	Laatste vergadering
6.3	Huishoudelijk reglement	Udo	Open	Laatste vergadering
6.4	MR activiteitenplan	Marlot	Open	Voor 1 ^e vergadering volgend jaar
6.5	Besluitenlijst maken	Marlot	Open	Volgende vergadering
7.1	Formatieplan uitbreiden	Thea	Open	Zie agendapunt 3 van MR7
7.2	Vooraf informeren MR over groepsindeling	Thea	Open	Vooraf aan de communicatie aan ouders
8.1	Voorstel activiteitenplan maken	Marlot, Guido, Judith	open	Voorleggen in september
8.2	Contact met ORivmjaarvergadering	Udo	Open	Voor 1 ^e vergadering sept 2016
8.3	Aanpassen jaarplan, schoolgids, begroting	Thea	Open	september
1.1	Addendum schoolplan in vorm van aangepaste versie van Tuindorp 2.0	Thea	open	September
1.2	Aanleveren stukken t.b.v. besluitvorming om achterstand weg te werken	Thea	open	Zie punt 3 MR 1; 2 weken vóór MR2 moet stukken aangeleverd zijn.
1.3	Verzoek begroting bespreken met SPO	Thea	Open	
1.4	Planning projectplannen	?	open	MR wil graag weten wanneer welke plannen besproken kunnen worden.
1.5	Zo nodig extra MRvergadering plannen	Udo	open	
1.6	Visie ontwikkelen tav inzet ouders/MR-leden schooltijden commissie	Allen	open	Datum?